

# Op de museale weegschaal WAARDERINGSFORMULIER

De gegevens op dit deel van het formulier worden bij de hele waardering gebruikt en kunnen steeds naar een nieuw formulier worden gekopieerd.				Deze helft van het formulier wordt voor elk te waarderen object of (deel)collectie steeds opnieuw ingevuld.					
Aanleiding voor de waardering:		Het Fort benoorden Spaarndam krijgt een nieuwe bestemming. Deze nieuwe bestemming zal mede bepalend zijn voor de herontwikkeling en herinrichting van het monument. Om een zorgvuldige omgang met de wandschilderingen in het fort bij de herontwikkeling mogelijk te maken wordt deze waardering uitgevoerd.		Uitgevoerd door:		Stakeholdersgroep Fort benoorden Spaarndam -subgroep A			
Vraagstelling voor de waardering:		De wandschilderingen zijn geclusterd per type. Welke verhalen en culturele waarde(n) zijn verbonden aan deze schilderijen? Breng een ordening aan (laag, middel, hoog) en geef de argumenten voor de waardering en/of de mogelijkheden voor de ontwikkeling.		Datum:		1-4-2015			
		Referentiekader voor de waardering met argumentatie: gebruik desgewenst het referentiekaderformulier als hulpmiddel		De schilderijen worden gewaardeerd binnen de context van het fort, met een referentie aan de Stelling van Amsterdam (SvA) als werelderfgoedcomplex.		Gegevens object of (deel)collectie:			
		<b>Definiëring van het waarderingkader</b> Beschrijf waaraan een object of (deel)collectie moet voldoen om resp. laag, gemiddeld of hoog gewaardeerd te worden voor de verschillende criteria				Functionele teksten - cluster 1: Grote kamernummers, teksten op kozijnen, kleine nummers op antraciet vlakjes.			
	<b>Criteria</b>	<b>Hulpvragen</b>	<b>Laag</b>	<b>Gemiddeld</b>	<b>Hoog</b>	<b>Waardering*</b>	<b>Argumentatie voor de waardering</b>	<b>Ontwikkel-potentieel**</b>	<b>Omschrijving ontwikkelmogelijkheden</b>
Kenmerken	<b>Ensemble</b> (compleetheid, eenheid, samenhang)	Bestaat de schildering(en) uit onderdelen die samen een geheel vormen binnen het Fort? Is dat geheel compleet?	er is geen sprake van een ensemble: de schildering kan op zichzelf begrepen en gepresenteerd worden. Er is geen of een beperkte relatie met de ruimte waar de schildering zich in bevindt.	de schildering ontleent z'n betekenis aan de samenhang met een of twee andere schilderijen.	de schildering maakt deel uit van een geheel dat bestaat uit meerdere onderdelen. De schildering en de ruimte vormen één geheel, die in samenhang de historische waarde van het fort vertegenwoordigen.	Hoog	De teksten vormen een consistente eenheid over alle kamers in het fort en dit is ook consistent met de lijn in andere forten van de Stelling van Amsterdam. Daarnaast is er een ensemble met de functie die de kamer in het gebruik had.	2	Het draagt bij aan de herbestemming als nummers op dezelfde wijze, met hetzelfde lettertype (opnieuw) worden doorgevoerd in de herbestemming.
	<b>Herkomst</b> (documentatie, levensverhaal, biografie, bron)	Is de maker (groep makers) van de schildering(en) bekend, gedocumenteerd, betrouwbaar?	de herkomst (maker, gebruik) is niet bekend en gedocumenteerd.	de herkomst (maker, gebruik) zijn bekend maar niet gedocumenteerd.	de herkomst (maker, gebruik) is bekend en gedocumenteerd.	Gemiddeld tot hoog	Van de grote kamernummers lijkt bekend dat ze oorspronkelijk zo zijn aangebracht (toevoeging auteur: maar soms is vaag een eerdere versie nog zichtbaar, dus het is niet noodzakelijk de eerste versie die zichtbaar is). Van de 'vloerbelasting' aanduidingen zegt de groep dat bekend is dat ze van na de Tweede Wereldoorlog zijn, omdat ze in de bovenste laag zitten en nodig waren omdat de belasting van het oppervlak in de functie van munitiemagazijn een veel grotere betekenis kreeg.		
	<b>Zeldzaamheid en representatie</b> (uniciteit, voorbeeldwaarde)	Is de schildering(en) uniek, in de wereld, in het land, binnen de collectie? Is het in hoge mate representatief voor een bepaalde periode, plaats, stijl, stroming, gebruik, thema, gemeenschap?	dit type schilderijen komt op meerdere plaatsen in het fort voor / of in andere forten van de SvA voor.	dit type schilderijen komt weinig voor in het fort en is ook in andere forten van de SvA sporadisch aanwezig.	dit type schilderijen komt verder niet voor in het fort of in een van de andere forten van de SvA.	Laag	Komt voor in vele forten van de Stelling van Amsterdam.		
Cultuurhistorisch	<b>Historisch</b>	Is er een associatie met een bepaalde persoon, groep, gebeurtenis, plaats, activiteit in het verleden? Is er een associatie met een bepaalde periode, proces, thema, ontwikkeling, tijdsbeeld of levensstijl?	er is geen of weinig verband tussen de schildering en de (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.	er is een beperkt verband met de (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.	er is een duidelijk verband met e (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.	Hoog	De teksten en nummers wijzen op het gebruik van het fort. Elke kamer had zijn bestemming, die op de deurpost is aangegeven.	2	Thematiseren van kamers in de herbestemming aan de hand van de originele functies zou waarde toevoegen.
	<b>Artistiek</b> (kunsthistorisch, architectuurhistorisch, ontwerp, vakmanschap, makelij, decoratie)	Is de schildering(en) bijzonder om zijn ontwerp, concept, uitvoering, vormgeving, techniek, creativiteit? Is het een representant van een bepaalde stijl, stroming?	de schildering heeft geen bijzondere kenmerken. Standaarduitvoering.	de schildering heeft enige bijzondere kenmerken waardoor een onderscheid bestaat met andere (standaard)schilderingen.	de schildering heeft bijzondere kenmerken in de uitvoering en heeft een uitgesproken karakter.	Laag	Geen bijzondere kenmerken.		
Sociaal-maatschappelijk	<b>Maatschappelijk</b> (sociaal, spiritueel, religieus, politiek, symbool, gemeenschap, identiteit)	Zijn er groepen die nu een bijzondere band met het object hebben? Heeft het een actuele, sociale, religieuze, politieke, maatschappelijke betekenis?	de schildering heeft geen uitgesproken actuele (emotionele) betekenis voor een specifieke groep in de samenleving.	nvt	de schildering heeft een uitgesproken actuele (emotionele) betekenis voor een specifieke groep in de samenleving.	Laag	Niet van toepassing		
	<b>Beleving</b> (emotie, zintuiglijk, esthetisch, associatief)	Wekt de schildering(en) een bepaalde collectieve beleving op? Ademt het een bepaalde sfeer uit, roept het emoties op? Speelt het op een bepaalde manier in op de zintuigen?	de schildering roept weinig op, heeft daarom geen emotionele waarde	de schildering is gemiddeld van belang voor de sfeer van het fort en voor de beleving van het verhaal	de schildering roept een sterk emotioneel beeld op en voegt veel toe aan de sfeer of het verhaal van het fort.	Gemiddeld	De teksten ademen een bepaalde sfeer in het fort en maken beleefbaar hoe er werd gedacht over rangen en standen binnen de gelederen.	3	Het draagt bij aan de herbestemming als nummers op dezelfde wijze, met hetzelfde lettertype (opnieuw) worden doorgevoerd in de herbestemming.
Gebruik	<b>Museaal</b> (presentatie, educatie, onderzoek)	Wordt de schildering(en) op dit moment gebruikt voor presentatie, educatie, onderzoek? Speelt het een bijzondere rol in de tentoonstelling? Wordt erover gepubliceerd?	de schildering wordt niet of nauwelijks worden opgenomen in een rondleiding.	de schildering is soms onderdeel zijn van de rondleiding.	de schildering is altijd een cruciaal onderdeel van elke rondleiding waarmee het verhaal van het fort verteld wordt.	Hoog	De nummers en teksten zijn kenmerkend voor het fort en het militaire interieur en zijn daardoor belangrijk voor de rondleidingen - ook als ze niet expliciet worden benoemd.		
	<b>Economisch</b> (bedrijfskapitaal, financieel, pr, spin-off, toeristisch, reputatie)	Genereert de schildering(en) NU inkomsten? Trekt het bezoekers? Is het bepalend voor de bekendheid en reputatie van de organisatie?	de schildering is weinig kenmerkend voor het fort en trekt geen publiek publiek	de schildering is gemiddeld kenmerkend, maar vormt geen onderscheidend onderdeel voor de attractiviteit van het fort voor het publiek.	de schildering is iconisch en zeer kenmerkend. De schildering is cruciaal voor de attractiviteit van het fort voor het publiek.	Gemiddeld tot laag	Trekt geen bijzonder publiek, afgezien wellicht van fortentiefhebbers.		
Aanvullend	Vul in	Omschrijf							
	Vul in	Omschrijf							

\* Waardering  
De score van de waardering kan worden toegekend in woorden, bijvoorbeeld 'laag', 'gemiddeld', 'hoog'.  
Een criterium kan ook niet van toepassing zijn; vul dan n.v.t. in.  
Geef in het vak ernaast de argumenten voor de score.

\*\* Ontwikkelpotentieel  
Geef aan of u veel, enigszins, weinig of geen mogelijkheden ziet om de waardering van de schildering(en) te verhogen door bijvoorbeeld onderzoek, restauratie of het plaatsen in passende context. Doe dit d.m.v. de cijfers 0 t/m 3: 0 = geen, 1 = weinig, 2 = enigszins, 3 = veel. Omschrijf in het vak ernaast wat kan worden gedaan om het potentieel te benutten.





# Op de museale weegschaal WAARDERINGSFORMULIER

De gegevens op dit deel van het formulier worden bij de hele waardering gebruikt en kunnen steeds naar een nieuw formulier worden gekopieerd.				Deze helft van het formulier wordt voor elk te waarderen object of (deel)collectie steeds opnieuw ingevuld.																																																																																																											
Aanleiding voor de waardering:		Het Fort benoorden Spaarndam krijgt een nieuwe bestemming. Deze nieuwe bestemming zal mede bepalend zijn voor de herontwikkeling en herinrichting van het monument. Om een zorgvuldige omgang met de wandschilderingen in het fort bij de herontwikkeling mogelijk te maken wordt deze waardering uitgevoerd.		Uitgevoerd door:		Stakeholdersgroep Fort benoorden Spaarndam -subgroep A & B																																																																																																									
Vraagstelling voor de waardering:		De wandschilderingen zijn geclusterd per type. Welke verhalen en culturele waarde(n) zijn verbonden aan deze schilderijen? Breng een ordening aan (laag, middel, hoog) en geef de argumenten voor de waardering en/of de mogelijkheden voor de ontwikkeling.		Datum:		1-4-2015																																																																																																									
		Referentiekader voor de waardering met argumentatie: gebruik desgevraagd het referentiekaderformulier als hulpmiddel.		De schilderijen worden gewaardeerd binnen de context van het fort, met een referentie aan de Stelling van Amsterdam (SvA) als werelderfgoedcomplex.		Gegevens object of (deel)collectie:																																																																																																									
		<p align="center"><b>Definiëring van het waarderingskader</b></p> <p align="center">Beschrijf waaraan een object of (deel)collectie moet voldoen om resp. laag, gemiddeld of hoog gewaardeerd te worden voor de verschillende criteria</p>				Duitse teksten en schilderijen - cluster 4																																																																																																									
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Criteria</th> <th>Hulpvragen</th> <th>Laag</th> <th>Gemiddeld</th> <th>Hoog</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Ensemble</b> (complexiteit, eenheid, samenhang)</td> <td>Bestaat de schildering(en) uit onderdelen die samen een geheel vormen binnen het Fort? Is dat geheel compleet?</td> <td>er is geen sprake van een ensemble: de schildering kan op zichzelf begrepen en gepresenteerd worden. Er is geen of een beperkte relatie met de ruimte waar de schildering zich in bevindt.</td> <td>de schildering ontleent z'n betekenis aan de samenhang met een of twee andere schilderijen.</td> <td>de schildering maakt deel uit van een geheel dat bestaat uit meerdere onderdelen. De schildering en de ruimte vormen één geheel, die in samenhang de historische waarde van het fort vertegenwoordigen.</td> </tr> <tr> <td><b>Herkomst</b> (documentatie, levensverhaal, biografie, bron)</td> <td>Is de maker (groep makers) van de schildering(en) bekend, gedocumenteerd, betrouwbaar?</td> <td>de herkomst (maker, gebruik) is niet bekend en gedocumenteerd.</td> <td>de herkomst (maker, gebruik) zijn bekend maar niet gedocumenteerd.</td> <td>de herkomst (maker, gebruik) is bekend en gedocumenteerd.</td> </tr> <tr> <td><b>Zeldzaamheid en representatie</b> (uniciteit, voorbeeldwaarde)</td> <td>Is de schildering(en) uniek, in de wereld, in het land, binnen de collectie? Is het in hoge mate representatief voor een bepaalde periode, plaats, stijl, stroming, gebruik, thema, gemeenschap?</td> <td>dit type schilderijen komt op meerdere plaatsen in het fort voor / of in andere forten van de SvA voor.</td> <td>dit type schilderijen komt weinig voor in het fort en is ook in andere forten van de SvA sporadisch aanwezig.</td> <td>dit type schilderijen komt verder niet voor in het fort of in een van de andere forten van de SvA.</td> </tr> <tr> <td><b>Historisch</b></td> <td>Is er een associatie met een bepaalde persoon, groep, gebeurtenis, plaats, activiteit in het verleden? Is er een associatie met een bepaalde periode, proces, thema, ontwikkeling, tijdsbeeld of levensstijl?</td> <td>er is geen of weinig verband tussen de schildering en de (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.</td> <td>er is een beperkt verband met de (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.</td> <td>er is een duidelijk verband met e (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.</td> </tr> <tr> <td><b>Artistiek</b> (kunsthistorisch, architectuurhistorisch, ontwerp, vakmanschap, makelij, decoratie)</td> <td>Is de schildering(en) bijzonder om zijn ontwerp, concept, uitvoering, vormgeving, techniek, creativiteit? Is het een representant van een bepaalde stijl, stroming?</td> <td>de schildering heeft geen bijzondere kenmerken. Standaarduitvoering.</td> <td>de schildering heeft enige bijzondere kenmerken waardoor een onderscheid bestaat met andere (standaard)schilderingen.</td> <td>de schildering heeft bijzondere kenmerken in de uitvoering en heeft een uitgesproken karakter.</td> </tr> <tr> <td><b>Maatschappelijk</b> (sociaal, spiritueel, religieus, politiek, symbool, gemeenschap, identiteit)</td> <td>Zijn er groepen die nu een bijzondere band met het object hebben? Heeft het een actuele, sociale, religieuze, politieke, maatschappelijke betekenis?</td> <td>de schildering heeft geen uitgesproken actuele (emotionele) betekenis voor een specifieke groep in de samenleving.</td> <td>nvt</td> <td>de schildering heeft een uitgesproken actuele (emotionele) betekenis voor een specifieke groep in de samenleving.</td> </tr> <tr> <td><b>Beleving</b> (emotie, zintuiglijk, esthetisch, associatief)</td> <td>Wekt de schildering(en) een bepaalde collectieve beleving op? Ademt het een bepaalde sfeer uit, roept het emoties op? Speelt het op een bepaalde manier in op de zintuigen?</td> <td>de schildering roept weinig op, heeft daarom geen emotionele waarde</td> <td>de schildering is gemiddeld van belang voor de sfeer van het fort en voor de beleving van het verhaal</td> <td>de schildering roept een sterk emotioneel beeld op en voegt veel toe aan de sfeer of het verhaal van het fort.</td> </tr> <tr> <td><b>Museaal</b> (presentatie, educatie, onderzoek)</td> <td>Wordt de schildering(en) op dit moment gebruikt voor presentatie, educatie, onderzoek? Speelt het een bijzondere rol in de tentoonstelling? Wordt erover gepubliceerd?</td> <td>de schildering wordt niet of nauwelijks worden opgenomen in een rondleiding.</td> <td>de schildering is soms onderdeel zijn van de rondleiding.</td> <td>de schildering is altijd een cruciaal onderdeel van elke rondleiding waarmee het verhaal van het fort verteld wordt.</td> </tr> <tr> <td><b>Economisch</b> (bedrijfskapitaal, financieel, pr. spin-off, toeristisch, reputatie)</td> <td>Genereert de schildering(en) NU inkomsten? Trekt het bezoekers? Is het bepalend voor de bekendheid en reputatie van de organisatie?</td> <td>de schildering is weinig kenmerkend voor het fort en trekt geen publiek publiek</td> <td>de schildering is gemiddeld kenmerkend, maar vormt geen onderscheidend onderdeel voor de attractiviteit van het fort voor het publiek.</td> <td>de schildering is iconisch en zeer kenmerkend. De schildering is cruciaal voor de attractiviteit van het fort voor het publiek.</td> </tr> <tr> <td><b>Aanvullend</b></td> <td>Vul in</td> <td>Omschrijf</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Vul in</td> <td>Omschrijf</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Criteria	Hulpvragen	Laag	Gemiddeld	Hoog	<b>Ensemble</b> (complexiteit, eenheid, samenhang)	Bestaat de schildering(en) uit onderdelen die samen een geheel vormen binnen het Fort? Is dat geheel compleet?	er is geen sprake van een ensemble: de schildering kan op zichzelf begrepen en gepresenteerd worden. Er is geen of een beperkte relatie met de ruimte waar de schildering zich in bevindt.	de schildering ontleent z'n betekenis aan de samenhang met een of twee andere schilderijen.	de schildering maakt deel uit van een geheel dat bestaat uit meerdere onderdelen. De schildering en de ruimte vormen één geheel, die in samenhang de historische waarde van het fort vertegenwoordigen.	<b>Herkomst</b> (documentatie, levensverhaal, biografie, bron)	Is de maker (groep makers) van de schildering(en) bekend, gedocumenteerd, betrouwbaar?	de herkomst (maker, gebruik) is niet bekend en gedocumenteerd.	de herkomst (maker, gebruik) zijn bekend maar niet gedocumenteerd.	de herkomst (maker, gebruik) is bekend en gedocumenteerd.	<b>Zeldzaamheid en representatie</b> (uniciteit, voorbeeldwaarde)	Is de schildering(en) uniek, in de wereld, in het land, binnen de collectie? Is het in hoge mate representatief voor een bepaalde periode, plaats, stijl, stroming, gebruik, thema, gemeenschap?	dit type schilderijen komt op meerdere plaatsen in het fort voor / of in andere forten van de SvA voor.	dit type schilderijen komt weinig voor in het fort en is ook in andere forten van de SvA sporadisch aanwezig.	dit type schilderijen komt verder niet voor in het fort of in een van de andere forten van de SvA.	<b>Historisch</b>	Is er een associatie met een bepaalde persoon, groep, gebeurtenis, plaats, activiteit in het verleden? Is er een associatie met een bepaalde periode, proces, thema, ontwikkeling, tijdsbeeld of levensstijl?	er is geen of weinig verband tussen de schildering en de (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.	er is een beperkt verband met de (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.	er is een duidelijk verband met e (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.	<b>Artistiek</b> (kunsthistorisch, architectuurhistorisch, ontwerp, vakmanschap, makelij, decoratie)	Is de schildering(en) bijzonder om zijn ontwerp, concept, uitvoering, vormgeving, techniek, creativiteit? Is het een representant van een bepaalde stijl, stroming?	de schildering heeft geen bijzondere kenmerken. Standaarduitvoering.	de schildering heeft enige bijzondere kenmerken waardoor een onderscheid bestaat met andere (standaard)schilderingen.	de schildering heeft bijzondere kenmerken in de uitvoering en heeft een uitgesproken karakter.	<b>Maatschappelijk</b> (sociaal, spiritueel, religieus, politiek, symbool, gemeenschap, identiteit)	Zijn er groepen die nu een bijzondere band met het object hebben? Heeft het een actuele, sociale, religieuze, politieke, maatschappelijke betekenis?	de schildering heeft geen uitgesproken actuele (emotionele) betekenis voor een specifieke groep in de samenleving.	nvt	de schildering heeft een uitgesproken actuele (emotionele) betekenis voor een specifieke groep in de samenleving.	<b>Beleving</b> (emotie, zintuiglijk, esthetisch, associatief)	Wekt de schildering(en) een bepaalde collectieve beleving op? Ademt het een bepaalde sfeer uit, roept het emoties op? Speelt het op een bepaalde manier in op de zintuigen?	de schildering roept weinig op, heeft daarom geen emotionele waarde	de schildering is gemiddeld van belang voor de sfeer van het fort en voor de beleving van het verhaal	de schildering roept een sterk emotioneel beeld op en voegt veel toe aan de sfeer of het verhaal van het fort.	<b>Museaal</b> (presentatie, educatie, onderzoek)	Wordt de schildering(en) op dit moment gebruikt voor presentatie, educatie, onderzoek? Speelt het een bijzondere rol in de tentoonstelling? Wordt erover gepubliceerd?	de schildering wordt niet of nauwelijks worden opgenomen in een rondleiding.	de schildering is soms onderdeel zijn van de rondleiding.	de schildering is altijd een cruciaal onderdeel van elke rondleiding waarmee het verhaal van het fort verteld wordt.	<b>Economisch</b> (bedrijfskapitaal, financieel, pr. spin-off, toeristisch, reputatie)	Genereert de schildering(en) NU inkomsten? Trekt het bezoekers? Is het bepalend voor de bekendheid en reputatie van de organisatie?	de schildering is weinig kenmerkend voor het fort en trekt geen publiek publiek	de schildering is gemiddeld kenmerkend, maar vormt geen onderscheidend onderdeel voor de attractiviteit van het fort voor het publiek.	de schildering is iconisch en zeer kenmerkend. De schildering is cruciaal voor de attractiviteit van het fort voor het publiek.	<b>Aanvullend</b>	Vul in	Omschrijf							Vul in	Omschrijf						<table border="1"> <thead> <tr> <th>Waardering*</th> <th>Argumentatie voor de waardering</th> <th>Ontwikkel-potentieel**</th> <th>Omschrijving ontwikkelmogelijkheden</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gemiddeld</td> <td>Her verschillen de beide groepen van mening. Groep A waardeert op dit criterium laag, omdat de verspreiding vrij random lijkt over het fort. Groep B waardeert juist hoog, omdat enkele schilderijen een ensemble vormen binnen één ruimte (k33), of een vermoede relatie hebben met de ruimte zelf (k15) en door hun Duitse origine als aparte groep aan te wijzen zijn, waarbinnen de schilderijen toch iets met elkaar te maken hebben, cq op elkaar reageren. Een probleem bij de waardering blijkt dat van sommige schilderijen en teksten niet zuiver vast te stellen is of ze Duits zijn, zoals de spotprentachtige figuren in k15, bezijden het opschrift 'Polizei Division'. Na de sessie werd nog opgemerkt dat er mogelijk een relatie is met de contemporaine KISS graffiti in het fort, waarvan de laatste letter geschreven worden in blkschicht stijl zoals ook de SS die gebruikte.</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Gemiddeld tot laag</td> <td>Her verschillen de beide groepen van mening. Groep A waardeert dit cluster laag op dit criterium, omdat de maker zelf niet bekend is. Groep B waardeert gemiddeld, omdat wel bekend is dat het om Duitse troepen gaat en daarmee de periode van aanbrengen nauwkeurig is begrensd tot de jaren van de Tweede Wereldoorlog.</td> <td>2</td> <td>De teksten in k4 en k33 lijken niet geheel vrijgelegd en de interpretatie is niet rond. De tekst en tekening op de zuidwand van k15 is slecht leesbaar. Een beter vrijleggen / in kaart brengen zou informatie kunnen toevoegen over de betekenis en de makers. De schildering van Marlene Dietrich in k33 is gesignd. Aan de naam is onderzoek te doen, als zal dit een complexe en tijdsintensieve zaak zijn.</td> </tr> <tr> <td>Hoog</td> <td>Duitse schilderijen en teksten zijn niet bekend in andere Forten van de Stelling van Amsterdam - maar weer wel in de bunkers in de Atlantikwall. Naar alle waarschijnlijkheid zijn deze er in de SvA ook meer geweest, maar verwijderd na de bevrijding. In de SvA zijn ze dus zeker zeldzaam te noemen.</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hoog</td> <td>Evidente relatie met Tweede Wereldoorlog, een belangrijke periode in de geschiedenis voor het fort, zowel als de SvA als Nederland.</td> <td>2</td> <td>De teksten in k4 en mogelijk k33 zijn niet geheel vrijgelegd en de interpretatie is niet rond. De tekst en tekening op de zuidwand van k15 is slecht leesbaar. Een beter vrijleggen / in kaart brengen zou informatie kunnen toevoegen over de betekenis en de makers.</td> </tr> <tr> <td>Hoog tot laag</td> <td>Hoewel de dames Marlene Dietrich en Zarah Leander in k 33 zijn overgeschilderd van een voorbeeld, is dit zeer vaardig gedaan. Daarmee hebben deze een hogere artistieke waarde. Groep A kent ook aan de teksten een artistieke waarde omdat deze horen bij een specifieke culturele uiting van Duitse, of Nationaalsocialistische origine. De SS symbolen en het hakenkruis lijken stilistisch volgens voorschrift uitgevoerd, maar die in k33 is bijzonder slordig met zakkers - uitgevoerd, een schril contrast met de kunstigheid van de portretten. De spotprenten in k15 zijn schetsmatig opgezet, en hoewel een hand van de maker wel doorschemert, scoren ze daardoor niet hoog op dit criterium.</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hoog</td> <td>Hoog, maar in feite omgekeerd hoog, want de beleving bij met name de teksten en de SS-runen zijn over het algemeen zeer negatief. Stichting Krayenhoff heeft ervaring met Joodse nazaten van slachtoffers die heftig reagerden bij een confrontatie met deze schilderijen. Omgekeerd is er ook nog een groep mensen die juist wel om politieke of provocerende redenen een positieve associatie met deze symbolen heeft, die men als doelgroep niet wil trekken. Belangrijk is wel dat deze associaties niet gelden voor alle Duitse schilderijen (zie belevingswaarde hieronder).</td> <td>1</td> <td>Enerzijds is dit een potentieel dat men niet zou willen ontwikkelen, met andere woorden er is sprake van een negatief ontwikkelpotentieel. Anderzijds kan erfgoed ingezet worden om juist een moeilijk verleden bespreekbaar te maken en te komen tot verwerking van maatschappelijk trauma. Ook hiermee heeft St. Krayenhoff ervaring. In die betekenis kan het ontwikkelpotentieel in deze schildering ook juist worden benut. Voor de kunstige schilderijen in k33 geldt hetzelfde als Nederlandse schilderijen, cluster 5.</td> </tr> <tr> <td>Hoog</td> <td>De Duitse teksten en schilderijen roepen een sterke associatie op met de Tweede Wereldoorlog en de rol(ken) die deze periode heeft in ons collectief bewustzijn. De SS-runen (k15, k33) en het hakenkruis (k15) hebben daarin als symbool nog steeds een sterke belevingskracht. Maar er zijn ook andere belevingen, want net als bij de Nederlandse schilderijen brengen de Duitse schilderijen (k33) en spotprenten (k15) ook de soldaat als mens levend in het fort in beeld. Als geheel heeft het ensemble in kamer 15 daarmee een opmerkelijk verhaal in zich, waarin fascistische symboliek en spot bijeen komen. Hetzelfde geldt voor kamer 33 waar de kunstig gemaakte Marlene Dietrich contrasteert met het slordig, met druppers aangebrachte SS symbool aan de westelijke wand. Zoals een van de fortgidsen zegt "dat kan een echte SS-fanaticus zo niet hebben gemaakt."</td> <td>1</td> <td>Zie vorige criterium, hierboven.</td> </tr> <tr> <td>Hoog</td> <td>De Duitse schilderijen worden gebruikt in rondleidingen van de Stichting Krayenhoff vanwege hun hoge belevingswaarde. Kamer 15 heeft daarbij de bijnaam 'De Duitse Kamer' verworven.</td> <td>1</td> <td>Meenemen in rondleidingen gebeurt al zoveel mogelijk. Een effectief bezoekerscentrum zou dit kunnen versterken en bevorderen, maar leidt feitelijk niet noodzakelijk tot een ander soort gebruik. Ze ook hieronder bij economische waarde.</td> </tr> <tr> <td>Laag</td> <td>Ze worden zo niet gebruikt en dit wordt ook als contraproductief gezien in de groepen.</td> <td>0, 3, of -1?</td> <td>Een lastig criterium goed uit te delen. Beide groepen schatten het ontwikkelpotentieel intuïtief eerst als laag in. De aanwezigheid van de SS symbolen zal in relatie tot herbestemmingsplannen in veel functies onwenselijk zijn. Tegelijk is een museale bestemming van een deel van de kamers nog altijd onderdeel van het plan, daarin zou iets als 'de Duitse kamer' wel een plek kunnen hebben en zelfs een belangrijke rol kunnen hebben.</td> </tr> </tbody> </table>		Waardering*	Argumentatie voor de waardering	Ontwikkel-potentieel**	Omschrijving ontwikkelmogelijkheden	Gemiddeld	Her verschillen de beide groepen van mening. Groep A waardeert op dit criterium laag, omdat de verspreiding vrij random lijkt over het fort. Groep B waardeert juist hoog, omdat enkele schilderijen een ensemble vormen binnen één ruimte (k33), of een vermoede relatie hebben met de ruimte zelf (k15) en door hun Duitse origine als aparte groep aan te wijzen zijn, waarbinnen de schilderijen toch iets met elkaar te maken hebben, cq op elkaar reageren. Een probleem bij de waardering blijkt dat van sommige schilderijen en teksten niet zuiver vast te stellen is of ze Duits zijn, zoals de spotprentachtige figuren in k15, bezijden het opschrift 'Polizei Division'. Na de sessie werd nog opgemerkt dat er mogelijk een relatie is met de contemporaine KISS graffiti in het fort, waarvan de laatste letter geschreven worden in blkschicht stijl zoals ook de SS die gebruikte.	0		Gemiddeld tot laag	Her verschillen de beide groepen van mening. Groep A waardeert dit cluster laag op dit criterium, omdat de maker zelf niet bekend is. Groep B waardeert gemiddeld, omdat wel bekend is dat het om Duitse troepen gaat en daarmee de periode van aanbrengen nauwkeurig is begrensd tot de jaren van de Tweede Wereldoorlog.	2	De teksten in k4 en k33 lijken niet geheel vrijgelegd en de interpretatie is niet rond. De tekst en tekening op de zuidwand van k15 is slecht leesbaar. Een beter vrijleggen / in kaart brengen zou informatie kunnen toevoegen over de betekenis en de makers. De schildering van Marlene Dietrich in k33 is gesignd. Aan de naam is onderzoek te doen, als zal dit een complexe en tijdsintensieve zaak zijn.	Hoog	Duitse schilderijen en teksten zijn niet bekend in andere Forten van de Stelling van Amsterdam - maar weer wel in de bunkers in de Atlantikwall. Naar alle waarschijnlijkheid zijn deze er in de SvA ook meer geweest, maar verwijderd na de bevrijding. In de SvA zijn ze dus zeker zeldzaam te noemen.	0		Hoog	Evidente relatie met Tweede Wereldoorlog, een belangrijke periode in de geschiedenis voor het fort, zowel als de SvA als Nederland.	2	De teksten in k4 en mogelijk k33 zijn niet geheel vrijgelegd en de interpretatie is niet rond. De tekst en tekening op de zuidwand van k15 is slecht leesbaar. Een beter vrijleggen / in kaart brengen zou informatie kunnen toevoegen over de betekenis en de makers.	Hoog tot laag	Hoewel de dames Marlene Dietrich en Zarah Leander in k 33 zijn overgeschilderd van een voorbeeld, is dit zeer vaardig gedaan. Daarmee hebben deze een hogere artistieke waarde. Groep A kent ook aan de teksten een artistieke waarde omdat deze horen bij een specifieke culturele uiting van Duitse, of Nationaalsocialistische origine. De SS symbolen en het hakenkruis lijken stilistisch volgens voorschrift uitgevoerd, maar die in k33 is bijzonder slordig met zakkers - uitgevoerd, een schril contrast met de kunstigheid van de portretten. De spotprenten in k15 zijn schetsmatig opgezet, en hoewel een hand van de maker wel doorschemert, scoren ze daardoor niet hoog op dit criterium.	0		Hoog	Hoog, maar in feite omgekeerd hoog, want de beleving bij met name de teksten en de SS-runen zijn over het algemeen zeer negatief. Stichting Krayenhoff heeft ervaring met Joodse nazaten van slachtoffers die heftig reagerden bij een confrontatie met deze schilderijen. Omgekeerd is er ook nog een groep mensen die juist wel om politieke of provocerende redenen een positieve associatie met deze symbolen heeft, die men als doelgroep niet wil trekken. Belangrijk is wel dat deze associaties niet gelden voor alle Duitse schilderijen (zie belevingswaarde hieronder).	1	Enerzijds is dit een potentieel dat men niet zou willen ontwikkelen, met andere woorden er is sprake van een negatief ontwikkelpotentieel. Anderzijds kan erfgoed ingezet worden om juist een moeilijk verleden bespreekbaar te maken en te komen tot verwerking van maatschappelijk trauma. Ook hiermee heeft St. Krayenhoff ervaring. In die betekenis kan het ontwikkelpotentieel in deze schildering ook juist worden benut. Voor de kunstige schilderijen in k33 geldt hetzelfde als Nederlandse schilderijen, cluster 5.	Hoog	De Duitse teksten en schilderijen roepen een sterke associatie op met de Tweede Wereldoorlog en de rol(ken) die deze periode heeft in ons collectief bewustzijn. De SS-runen (k15, k33) en het hakenkruis (k15) hebben daarin als symbool nog steeds een sterke belevingskracht. Maar er zijn ook andere belevingen, want net als bij de Nederlandse schilderijen brengen de Duitse schilderijen (k33) en spotprenten (k15) ook de soldaat als mens levend in het fort in beeld. Als geheel heeft het ensemble in kamer 15 daarmee een opmerkelijk verhaal in zich, waarin fascistische symboliek en spot bijeen komen. Hetzelfde geldt voor kamer 33 waar de kunstig gemaakte Marlene Dietrich contrasteert met het slordig, met druppers aangebrachte SS symbool aan de westelijke wand. Zoals een van de fortgidsen zegt "dat kan een echte SS-fanaticus zo niet hebben gemaakt."	1	Zie vorige criterium, hierboven.	Hoog	De Duitse schilderijen worden gebruikt in rondleidingen van de Stichting Krayenhoff vanwege hun hoge belevingswaarde. Kamer 15 heeft daarbij de bijnaam 'De Duitse Kamer' verworven.	1	Meenemen in rondleidingen gebeurt al zoveel mogelijk. Een effectief bezoekerscentrum zou dit kunnen versterken en bevorderen, maar leidt feitelijk niet noodzakelijk tot een ander soort gebruik. Ze ook hieronder bij economische waarde.	Laag	Ze worden zo niet gebruikt en dit wordt ook als contraproductief gezien in de groepen.	0, 3, of -1?	Een lastig criterium goed uit te delen. Beide groepen schatten het ontwikkelpotentieel intuïtief eerst als laag in. De aanwezigheid van de SS symbolen zal in relatie tot herbestemmingsplannen in veel functies onwenselijk zijn. Tegelijk is een museale bestemming van een deel van de kamers nog altijd onderdeel van het plan, daarin zou iets als 'de Duitse kamer' wel een plek kunnen hebben en zelfs een belangrijke rol kunnen hebben.
Criteria	Hulpvragen	Laag	Gemiddeld	Hoog																																																																																																											
<b>Ensemble</b> (complexiteit, eenheid, samenhang)	Bestaat de schildering(en) uit onderdelen die samen een geheel vormen binnen het Fort? Is dat geheel compleet?	er is geen sprake van een ensemble: de schildering kan op zichzelf begrepen en gepresenteerd worden. Er is geen of een beperkte relatie met de ruimte waar de schildering zich in bevindt.	de schildering ontleent z'n betekenis aan de samenhang met een of twee andere schilderijen.	de schildering maakt deel uit van een geheel dat bestaat uit meerdere onderdelen. De schildering en de ruimte vormen één geheel, die in samenhang de historische waarde van het fort vertegenwoordigen.																																																																																																											
<b>Herkomst</b> (documentatie, levensverhaal, biografie, bron)	Is de maker (groep makers) van de schildering(en) bekend, gedocumenteerd, betrouwbaar?	de herkomst (maker, gebruik) is niet bekend en gedocumenteerd.	de herkomst (maker, gebruik) zijn bekend maar niet gedocumenteerd.	de herkomst (maker, gebruik) is bekend en gedocumenteerd.																																																																																																											
<b>Zeldzaamheid en representatie</b> (uniciteit, voorbeeldwaarde)	Is de schildering(en) uniek, in de wereld, in het land, binnen de collectie? Is het in hoge mate representatief voor een bepaalde periode, plaats, stijl, stroming, gebruik, thema, gemeenschap?	dit type schilderijen komt op meerdere plaatsen in het fort voor / of in andere forten van de SvA voor.	dit type schilderijen komt weinig voor in het fort en is ook in andere forten van de SvA sporadisch aanwezig.	dit type schilderijen komt verder niet voor in het fort of in een van de andere forten van de SvA.																																																																																																											
<b>Historisch</b>	Is er een associatie met een bepaalde persoon, groep, gebeurtenis, plaats, activiteit in het verleden? Is er een associatie met een bepaalde periode, proces, thema, ontwikkeling, tijdsbeeld of levensstijl?	er is geen of weinig verband tussen de schildering en de (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.	er is een beperkt verband met de (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.	er is een duidelijk verband met e (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.																																																																																																											
<b>Artistiek</b> (kunsthistorisch, architectuurhistorisch, ontwerp, vakmanschap, makelij, decoratie)	Is de schildering(en) bijzonder om zijn ontwerp, concept, uitvoering, vormgeving, techniek, creativiteit? Is het een representant van een bepaalde stijl, stroming?	de schildering heeft geen bijzondere kenmerken. Standaarduitvoering.	de schildering heeft enige bijzondere kenmerken waardoor een onderscheid bestaat met andere (standaard)schilderingen.	de schildering heeft bijzondere kenmerken in de uitvoering en heeft een uitgesproken karakter.																																																																																																											
<b>Maatschappelijk</b> (sociaal, spiritueel, religieus, politiek, symbool, gemeenschap, identiteit)	Zijn er groepen die nu een bijzondere band met het object hebben? Heeft het een actuele, sociale, religieuze, politieke, maatschappelijke betekenis?	de schildering heeft geen uitgesproken actuele (emotionele) betekenis voor een specifieke groep in de samenleving.	nvt	de schildering heeft een uitgesproken actuele (emotionele) betekenis voor een specifieke groep in de samenleving.																																																																																																											
<b>Beleving</b> (emotie, zintuiglijk, esthetisch, associatief)	Wekt de schildering(en) een bepaalde collectieve beleving op? Ademt het een bepaalde sfeer uit, roept het emoties op? Speelt het op een bepaalde manier in op de zintuigen?	de schildering roept weinig op, heeft daarom geen emotionele waarde	de schildering is gemiddeld van belang voor de sfeer van het fort en voor de beleving van het verhaal	de schildering roept een sterk emotioneel beeld op en voegt veel toe aan de sfeer of het verhaal van het fort.																																																																																																											
<b>Museaal</b> (presentatie, educatie, onderzoek)	Wordt de schildering(en) op dit moment gebruikt voor presentatie, educatie, onderzoek? Speelt het een bijzondere rol in de tentoonstelling? Wordt erover gepubliceerd?	de schildering wordt niet of nauwelijks worden opgenomen in een rondleiding.	de schildering is soms onderdeel zijn van de rondleiding.	de schildering is altijd een cruciaal onderdeel van elke rondleiding waarmee het verhaal van het fort verteld wordt.																																																																																																											
<b>Economisch</b> (bedrijfskapitaal, financieel, pr. spin-off, toeristisch, reputatie)	Genereert de schildering(en) NU inkomsten? Trekt het bezoekers? Is het bepalend voor de bekendheid en reputatie van de organisatie?	de schildering is weinig kenmerkend voor het fort en trekt geen publiek publiek	de schildering is gemiddeld kenmerkend, maar vormt geen onderscheidend onderdeel voor de attractiviteit van het fort voor het publiek.	de schildering is iconisch en zeer kenmerkend. De schildering is cruciaal voor de attractiviteit van het fort voor het publiek.																																																																																																											
<b>Aanvullend</b>	Vul in	Omschrijf																																																																																																													
	Vul in	Omschrijf																																																																																																													
Waardering*	Argumentatie voor de waardering	Ontwikkel-potentieel**	Omschrijving ontwikkelmogelijkheden																																																																																																												
Gemiddeld	Her verschillen de beide groepen van mening. Groep A waardeert op dit criterium laag, omdat de verspreiding vrij random lijkt over het fort. Groep B waardeert juist hoog, omdat enkele schilderijen een ensemble vormen binnen één ruimte (k33), of een vermoede relatie hebben met de ruimte zelf (k15) en door hun Duitse origine als aparte groep aan te wijzen zijn, waarbinnen de schilderijen toch iets met elkaar te maken hebben, cq op elkaar reageren. Een probleem bij de waardering blijkt dat van sommige schilderijen en teksten niet zuiver vast te stellen is of ze Duits zijn, zoals de spotprentachtige figuren in k15, bezijden het opschrift 'Polizei Division'. Na de sessie werd nog opgemerkt dat er mogelijk een relatie is met de contemporaine KISS graffiti in het fort, waarvan de laatste letter geschreven worden in blkschicht stijl zoals ook de SS die gebruikte.	0																																																																																																													
Gemiddeld tot laag	Her verschillen de beide groepen van mening. Groep A waardeert dit cluster laag op dit criterium, omdat de maker zelf niet bekend is. Groep B waardeert gemiddeld, omdat wel bekend is dat het om Duitse troepen gaat en daarmee de periode van aanbrengen nauwkeurig is begrensd tot de jaren van de Tweede Wereldoorlog.	2	De teksten in k4 en k33 lijken niet geheel vrijgelegd en de interpretatie is niet rond. De tekst en tekening op de zuidwand van k15 is slecht leesbaar. Een beter vrijleggen / in kaart brengen zou informatie kunnen toevoegen over de betekenis en de makers. De schildering van Marlene Dietrich in k33 is gesignd. Aan de naam is onderzoek te doen, als zal dit een complexe en tijdsintensieve zaak zijn.																																																																																																												
Hoog	Duitse schilderijen en teksten zijn niet bekend in andere Forten van de Stelling van Amsterdam - maar weer wel in de bunkers in de Atlantikwall. Naar alle waarschijnlijkheid zijn deze er in de SvA ook meer geweest, maar verwijderd na de bevrijding. In de SvA zijn ze dus zeker zeldzaam te noemen.	0																																																																																																													
Hoog	Evidente relatie met Tweede Wereldoorlog, een belangrijke periode in de geschiedenis voor het fort, zowel als de SvA als Nederland.	2	De teksten in k4 en mogelijk k33 zijn niet geheel vrijgelegd en de interpretatie is niet rond. De tekst en tekening op de zuidwand van k15 is slecht leesbaar. Een beter vrijleggen / in kaart brengen zou informatie kunnen toevoegen over de betekenis en de makers.																																																																																																												
Hoog tot laag	Hoewel de dames Marlene Dietrich en Zarah Leander in k 33 zijn overgeschilderd van een voorbeeld, is dit zeer vaardig gedaan. Daarmee hebben deze een hogere artistieke waarde. Groep A kent ook aan de teksten een artistieke waarde omdat deze horen bij een specifieke culturele uiting van Duitse, of Nationaalsocialistische origine. De SS symbolen en het hakenkruis lijken stilistisch volgens voorschrift uitgevoerd, maar die in k33 is bijzonder slordig met zakkers - uitgevoerd, een schril contrast met de kunstigheid van de portretten. De spotprenten in k15 zijn schetsmatig opgezet, en hoewel een hand van de maker wel doorschemert, scoren ze daardoor niet hoog op dit criterium.	0																																																																																																													
Hoog	Hoog, maar in feite omgekeerd hoog, want de beleving bij met name de teksten en de SS-runen zijn over het algemeen zeer negatief. Stichting Krayenhoff heeft ervaring met Joodse nazaten van slachtoffers die heftig reagerden bij een confrontatie met deze schilderijen. Omgekeerd is er ook nog een groep mensen die juist wel om politieke of provocerende redenen een positieve associatie met deze symbolen heeft, die men als doelgroep niet wil trekken. Belangrijk is wel dat deze associaties niet gelden voor alle Duitse schilderijen (zie belevingswaarde hieronder).	1	Enerzijds is dit een potentieel dat men niet zou willen ontwikkelen, met andere woorden er is sprake van een negatief ontwikkelpotentieel. Anderzijds kan erfgoed ingezet worden om juist een moeilijk verleden bespreekbaar te maken en te komen tot verwerking van maatschappelijk trauma. Ook hiermee heeft St. Krayenhoff ervaring. In die betekenis kan het ontwikkelpotentieel in deze schildering ook juist worden benut. Voor de kunstige schilderijen in k33 geldt hetzelfde als Nederlandse schilderijen, cluster 5.																																																																																																												
Hoog	De Duitse teksten en schilderijen roepen een sterke associatie op met de Tweede Wereldoorlog en de rol(ken) die deze periode heeft in ons collectief bewustzijn. De SS-runen (k15, k33) en het hakenkruis (k15) hebben daarin als symbool nog steeds een sterke belevingskracht. Maar er zijn ook andere belevingen, want net als bij de Nederlandse schilderijen brengen de Duitse schilderijen (k33) en spotprenten (k15) ook de soldaat als mens levend in het fort in beeld. Als geheel heeft het ensemble in kamer 15 daarmee een opmerkelijk verhaal in zich, waarin fascistische symboliek en spot bijeen komen. Hetzelfde geldt voor kamer 33 waar de kunstig gemaakte Marlene Dietrich contrasteert met het slordig, met druppers aangebrachte SS symbool aan de westelijke wand. Zoals een van de fortgidsen zegt "dat kan een echte SS-fanaticus zo niet hebben gemaakt."	1	Zie vorige criterium, hierboven.																																																																																																												
Hoog	De Duitse schilderijen worden gebruikt in rondleidingen van de Stichting Krayenhoff vanwege hun hoge belevingswaarde. Kamer 15 heeft daarbij de bijnaam 'De Duitse Kamer' verworven.	1	Meenemen in rondleidingen gebeurt al zoveel mogelijk. Een effectief bezoekerscentrum zou dit kunnen versterken en bevorderen, maar leidt feitelijk niet noodzakelijk tot een ander soort gebruik. Ze ook hieronder bij economische waarde.																																																																																																												
Laag	Ze worden zo niet gebruikt en dit wordt ook als contraproductief gezien in de groepen.	0, 3, of -1?	Een lastig criterium goed uit te delen. Beide groepen schatten het ontwikkelpotentieel intuïtief eerst als laag in. De aanwezigheid van de SS symbolen zal in relatie tot herbestemmingsplannen in veel functies onwenselijk zijn. Tegelijk is een museale bestemming van een deel van de kamers nog altijd onderdeel van het plan, daarin zou iets als 'de Duitse kamer' wel een plek kunnen hebben en zelfs een belangrijke rol kunnen hebben.																																																																																																												

\* Waardering  
De score van de waardering kan worden toegekend in woorden, bijvoorbeeld 'laag', 'gemiddeld', 'hoog'.  
Een criterium kan ook niet van toepassing zijn: vul dan n.v.t. in.  
Geef in het vak ernaast de argumenten voor de score.

\*\* Ontwikkelpotentieel  
Geef aan of u veel, enigszins, weinig of geen mogelijkheden ziet om de waardering van de schildering(en) te verhogen door bijvoorbeeld onderzoek, restauratie of het plaatsen in passende context. Doe dit d.m.v. de cijfers 0 t/m 3: 0 = geen, 1 = weinig, 2 = enigszins, 3 = veel.  
Omschrijf in het vak ernaast wat kan worden gedaan om het potentieel te benutten.





# Op de museale weegschaal WAARDERINGSFORMULIER

De gegevens op dit deel van het formulier worden bij de hele waardering gebruikt en kunnen steeds naar een nieuw formulier worden gekopieerd. Deze helft van het formulier wordt voor elk te waarderen object of (deel)collectie steeds opnieuw ingevuld.

Aanleiding voor de waardering:	Het Fort benoorden Spaarndam krijgt een nieuwe bestemming. Deze nieuwe bestemming zal mede bepalend zijn voor de herontwikkeling en herinrichting van het monument. Om een zorgvuldige omgang met de wandschilderingen in het fort bij de herontwikkeling mogelijk te maken wordt deze waardering uitgevoerd.	Uitgevoerd door:	J. Wijnen -dit cluster is door tijdgebrek tijdens de waarderingssessie door de auteur zelf ingevuld.
Vraagstelling voor de waardering:	De wandschilderingen zijn geclusterd per type. Welke verhalen en culturele waarde(n) zijn verbonden aan deze schilderijen? Breng een ordening aan (laag, middel, hoog) en geef de argumenten voor de waardering en/of de mogelijkheden voor de ontwikkeling.	Datum:	2-4-2015

Referentiekader voor de waardering met argumentatie: gebruik desgewenst het referentiekaderformulier als hulpmiddel

De schilderijen worden gewaardeerd binnen de context van het fort, met een referentie aan de Stelling van Amsterdam (SvA) als werelderfgoedcomplex.

Gegevens object of (deel)collectie: Graffiti - cluster 7: vluchtige schetsen, rekensommetjes, KISS gravures en spuitbusgraffiti

**Definiëring van het waarderingkader**  
Beschrijf waaraan een object of (deel)collectie moet voldoen om resp. laag, gemiddeld of hoog gewaardeerd te worden voor de verschillende criteria

	Criteria	Hulpvragen	Laag			Gemiddeld			Hoog			Waardering*	Argumentatie voor de waardering	Ontwikkel-potentieel**	Omschrijving ontwikkelmogelijkheden
			Laag	Gemiddeld	Hoog	Laag	Gemiddeld	Hoog	Laag	Gemiddeld	Hoog				
Kenmerken	<b>Ensemble</b> (compleetheid, eenheid, samenhang)	Bestaat de schildering(en) uit onderdelen die samen een geheel vormen binnen het Fort? Is dat geheel compleet?	er is geen sprake van een ensemble: de schildering kan op zichzelf begrepen en gepresenteerd worden. Er is geen of een beperkte relatie met de ruimte waar de schildering zich in bevindt.	de schildering ontleent z'n betekenis aan de samenhang met een of twee andere schilderijen.	de schildering maakt deel uit van een geheel dat bestaat uit meerdere onderdelen. De schildering en de ruimte vormen één geheel, die in samenhang de historische waarde van het fort vertegenwoordigen.						Laag	De graffiti hebben weinig relatie tot elkaar en een relatie tot de ruimte waarin ze staan is vaak niet bekend. In een geval lijken de KISS gravures een relatie te hebben tot het de SS symbool in kamer 33, omdat de 'ss' in het logo van de rockgroep op dezelfde manier wordt geschreven.			
	<b>Herkomst</b> (documentatie, levensverhaal, biografie, bron)	Is de maker (groep makers) van de schildering(en) bekend, gedocumenteerd, betrouwbaar?	de herkomst (maker, gebruik) is niet bekend en gedocumenteerd.	de herkomst (maker, gebruik) zijn bekend maar niet gedocumenteerd.	de herkomst (maker, gebruik) is bekend en gedocumenteerd.						Laag	De maker is niet bekend.	2	Als aanvullend onderzoek de persoon kan achterhalen, geef dit in hoge mate extra waarde aan de graffiti. In het geval van de JOEL tekst en sommige andere zou dit tot de mogelijkheden kunnen behoren, omdat deze persoon vermoedelijk in de regio woonde. Of deze exercitie de moeite waard is, is wel de vraag, want de graffiti wordt over de gehele linie lager gewaardeerd dan andere schilderijen.	
	<b>Zeldzaamheid en representatie</b> (uniciteit, voorbeeldwaarde)	Is de schildering(en) uniek, in de wereld, in het land, binnen de collectie? Is het in hoge mate representatief voor een bepaalde periode, plaats, stijl, stroming, gebruik, thema, gemeenschap?	dit type schilderijen komt op meerdere plaatsen in het fort voor / of in andere forten van de SvA voor.	dit type schilderijen komt weinig voor in het fort en is ook in andere forten van de SvA sporadisch aanwezig.	dit type schilderijen komt verder niet voor in het fort of in een van de andere forten van de SvA.						Laag tot gemiddeld	Niet zeldzaam, komt in alle forten voor, wellicht niet in alle forten in dezelfde mate. Een uitzondering geldt voor de JOEL (k29) en KISS graffiti, die uit een periode komen waarvan de nog bekende graffiti thans sterk aan het afnemen is.			
Cultuurhistorisch	<b>Historisch</b>	Is er een associatie met een bepaalde persoon, groep, gebeurtenis, plaats, activiteit in het verleden? Is er een associatie met een bepaalde periode, proces, thema, ontwikkeling, tijdsbeeld of levensstijl?	er is geen of weinig verband tussen de schildering en de (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.	er is een beperkt verband met de (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.	er is een duidelijk verband met e (relevante) gebeurtenissen of geschiedenis van het fort.						Laag	Meestal niet aan een periode te koppelen anders dan 'na de tweede wereldoorlog', of onbekend. Wel is duidelijk dat de grote 'JOEL' spuitbustekeningen (k29) en de KISS gravures uit de jaren 70 tot 90 stammen.			
	<b>Artistiek</b> (kunsthistorisch, architectuurhistorisch, ontwerp, vakmanschap, makelij, decoratie)	Is de schildering(en) bijzonder om zijn ontwerp, concept, uitvoering, vormgeving, techniek, creativiteit? Is het een representant van een bepaalde stijl, stroming?	de schildering heeft geen bijzondere kenmerken. Standaarduitvoering.	de schildering heeft enige bijzondere kenmerken waardoor een onderscheid bestaat met andere (standaard)schilderingen.	de schildering heeft bijzondere kenmerken in de uitvoering en heeft een uitgesproken karakter.						Laag	Overwegend geen duidelijke artistieke waarde. Alleen de JOEL teksten (k29) reflecteren de hand van de maker			
Sociaal-maatschappelijk	<b>Maatschappelijk</b> (sociaal, spiritueel, religieus, politiek, symbool, gemeenschap, identiteit)	Zijn er groepen die nu een bijzondere band met het object hebben? Heeft het een actuele, sociale, religieuze, politieke, maatschappelijke betekenis?	de schildering heeft geen uitgesproken actuele (emotionele) betekenis voor een specifieke groep in de samenleving.	nvt	de schildering heeft een uitgesproken actuele (emotionele) betekenis voor een specifieke groep in de samenleving.						Laag	Er zijn op dit moment geen groepen die groot belang hechten aan de graffiti. In zekere zin zelf negatief in het geval van de JOEL graffiti, die de St. Krayenhoff heeft proberen weg te poetsen.			
	<b>Beleving</b> (emotie, zintuiglijk, esthetisch, associatief)	Wekt de schildering(en) een bepaalde collectieve beleving op? Ademt het een bepaalde sfeer uit, roept het emoties op? Speelt het op een bepaalde manier in op de zintuigen?	de schildering roept weinig op, heeft daarom geen emotionele waarde	de schildering is gemiddeld van belang voor de sfeer van het fort en voor de beleving van het verhaal	de schildering roept een sterk emotioneel beeld op en voegt veel toe aan de sfeer of het verhaal van het fort.						Gemiddeld	De graffiti brengen de mens in het fort in beeld over alle tijden. Het illustreert hoe de wanden functioneel werden gebruikt als notitieblok of schetsboek, zonder er een groot belang aan te hechten. Als geheel scoort de graffiti lager in de belevingswaarde, omdat er al zoveel andere schilderijen en teksten zijn die een veel sterkere beleving oproepen. De moderne graffiti worden door de stakeholders enigszins gezien als een ongewenste toevoeging.	2	Het kan bijdragen aan de beleving van het herbestemde fort om een aantal van de krabbels en rekensommetjes te laten zitten. Dit zou onderdeel kunnen zijn van een thematische ontsluiting van de kamers in hun nieuwe functie.	
Gebruik	<b>Museaal</b> (presentatie, educatie, onderzoek)	Wordt de schildering(en) op dit moment gebruikt voor presentatie, educatie, onderzoek? Speelt het een bijzondere rol in de tentoonstelling? Wordt erover gepubliceerd?	de schildering wordt niet of nauwelijks worden opgenomen in een rondleiding.	de schildering is soms onderdeel zijn van de rondleiding.	de schildering is altijd een cruciaal onderdeel van elke rondleiding waarmee het verhaal van het fort verteld wordt.						Gemiddeld tot laag	De graffiti wordt in veel mindere mate gebruikt dan alle andere schilderijen en teksten in het fort.			
	<b>Economisch</b> (bedrijfskapitaal, financieel, pr, spin-off, toeristisch, reputatie)	Genereert de schildering(en) NU inkomsten? Trekt het bezoekers? Is het bepalend voor de bekendheid en reputatie van de organisatie?	de schildering is weinig kenmerkend voor het fort en trekt geen publiek	de schildering is gemiddeld kenmerkend maar vormt geen onderscheidend onderdeel voor de attractiviteit van het fort voor het publiek.	de schildering is iconisch en zeer kenmerkend. De schildering is cruciaal voor de attractiviteit van het fort voor het publiek.						Laag	Ze worden zo niet gebruikt			
Aanvullend	Vul in	Omschrijf													
	Vul in	Omschrijf													

\* Waardering  
De score van de waardering kan worden toegekend in woorden, bijvoorbeeld 'laag', 'gemiddeld', 'hoog'.  
Een criterium kan ook niet van toepassing zijn: vul dan n.v.t. in.  
Geef in het vak ernaast de argumenten voor de score.

\*\* Ontwikkelpotentieel  
Geef aan of u veel, enigszins, weinig of geen mogelijkheden ziet om de waardering van de schildering(en) te verhogen door bijvoorbeeld onderzoek, restauratie of het plaatsen in passende context. Doe dit d.m.v de cijfers 0 t/m 3: 0 = geen, 1 = weinig, 2 = enigszins, 3 = veel.  
Omschrijf in het vak ernaast wat kan worden gedaan om het potentieel te benutten.